ALMA MATER STUDIORUM UNIVERSITA' DI BOLOGNA

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA SECONDA, SETTORE CONCORSUALE: 13/B2 - ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: SECS-P/08 - ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE, BANDITA CON DR D.R. 499 del 15/04/2023 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALI

RIF: A18C1I2023/1588/R22

VERBALE N. 2

Alle ore 11 del giorno 11 luglio 2023 si riunisce la commissione giudicatrice nominata con D.R. 499 del 15/04/2023 e composta dai sequenti professori:

- Prof. Cristina Boari
- Prof. Simone Guercini
- Prof. Antonio Majocchi

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza.

In particolare, risulta che:

il prof. Cristina Boari è collegato in videoconferenza da Bologna

il prof. Simone Guercini è collegato in videoconferenza da Firenze

il prof. Antonio Majocchi è collegato in videoconferenza da Pavia

La Commissione verifica che i criteri siano stati pubblicati sul sito web di Ateneo nella pagina

dedicata alle procedure.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e della

documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa ai candidati ai fini della valutazione. Ognuno dei commissari dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il

4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione dichiara che non sussiste comunanza di vita né alcuna collaborazione professionale che presupponga comunione di interessi economici con carattere di sistematicità,

stabilità e continuità tra i commissari ed i candidati e che non sussistono collaborazioni di carattere

scientifico con i candidati che possano configurarsi come sodalizio professionale.

La Commissione avvia la fase sorteggio degli argomenti della prova didattica Visto il numero dei candidati, sono da preparare N. 4 buste contenenti tutte una terna di argomenti.

Alle ore 11.05 la Commissione avvia il sorteggio degli argomenti.

Constata la presenza dei candidati:

- 1) Marco Corsino collegato/a in videoconferenza da Rimini
- 2) Antonio Giuliani collegato/a in videoconferenza da Bologna

La Commissione effettua l'accertamento dell'identità del candidato Marco Corsino sulla base del seguente documento d'identità in corso di validità: carta identità

La Commissione effettua l'accertamento dell'identità del candidato Antonio Giuliani sulla base del seguente documento d'identità in corso di validità: passaporto

La Commissione invita il primo candidato in ordine di estrazione della lettera sorteggiata nel primo verbale.

Il candidato e la Commissione attestano il regolare funzionamento della strumentazione telematica e connessione.

Il candidato Antonio Giuliani è invitato dal Presidente della Commissione a scegliere una delle buste; una volta avvenuta la scelta, sulla busta e sul foglio in essa contenuto vengono apposti la sigla ed il numero d'ordine. Il Presidente della Commissione apre la busta, ne mostra il contenuto al candidato e legge a voce alta la terna degli argomenti che risultano essere:

- 1- La gestione del processo di sviluppo di un nuovo prodotto
- 2- Gli strumenti di supporto all'imprenditorialità
- 3- Le alleanze strategiche

Tra gli argomenti, il candidato sceglie di svolgere la prova didattica sul seguente argomento: Gli strumenti di supporto all'imprenditorialità

Il candidato sceglie di sostenere la prova nella seguente lingua: inglese .

La Commissione invita il secondo candidato in ordine di estrazione della lettera sorteggiata nel primo verbale.

Il candidato e la Commissione attestano il regolare funzionamento della strumentazione telematica e connessione.

Il candidato Marco Corsino è invitato dal Presidente della Commissione a scegliere una delle buste; una volta avvenuta la scelta, sulla busta e sul foglio in essa contenuto vengono apposti la sigla ed il numero d'ordine. Il Presidente della Commissione apre la busta, ne mostra il contenuto al candidato e legge a voce alta la terna degli argomenti che risultano essere:

- 1- I meccanismi di protezione dell'innovazione
- 2- L'implementazione di un'idea imprenditoriale
- 3- Le dinamiche competitive

Tra gli argomenti, il candidato sceglie di svolgere la prova didattica sul seguente argomento: I meccanismi di protezione dell'innovazione

Il candidato sceglie di sostenere la prova nella seguente lingua: italiana

Terminato il sorteggio da parte di tutti i candidati, la Commissione – sempre mostrando ai candidati le operazioni - appone la sigla ed il numero d'ordine anche sulle buste e su fogli non sorteggiati. In tale contesto, la Commissione dà lettura delle terne di argomenti non estratti:

Busta nr. 3

- 1- L'organizzazione dei processi di innovazione
- 2- L'identificazione di nuove opportunità di business
- 3- La strategia ed i valori sociali

Busta nr. 4

- 1- Le forme ed i modelli dell'innovazione
- 2- Il business plan
- 3- L'analisi interna per la strategia

Il Presidente accerta che sono le ore 11,30 e quindi convoca i candidati alle ore 14 del giorno 12 luglio 2023 per lo svolgimento della prova didattica.

La Commissione viene sciolta alle ore 11,30.

La commissione allega al presente verbale tutte le buste compilate per l'estrazione.

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Cristina Boari previa lettura del medesimo agli altri commissari, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo.

Firmato Prof. Cristina Boari



Presente in videoconferenza il Prof. Simone Guercini collegato da Firenze

Presente in videoconferenza il Prof. Antonio Majocchi collegato da Pavia

ALMA MATER STUDIORUM UNIVERSITA' DI BOLOGNA

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA SECONDA, SETTORE CONCORSUALE: 13/B2 - ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: SECS-P/08 - ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE, BANDITA CON DR D.R. 499 del 15/04/2023 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALI

RIF: A18C1I2023/1588/R22

VERBALE N. 3

Alle ore 11.35 del giorno 11 luglio 2023 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la commissione giudicatrice nominata con $499 \ del \ 15/04/2023$, e composta dai seguenti professori:

- Prof. Cristina Boari
- Prof. Simone Guercini
- Prof. Antonio Majocchi

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza In particolare, risulta che:

il prof. Cristina Boari è collegato in videoconferenza da Bologna

il prof. Simone Guercini è collegato in videoconferenza da Firenze

il prof. Antonio Majocchi è collegato in videoconferenza da Pavia

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

La Commissione avvia la fase di valutazione.

I candidati da valutare sono:

- 1. Marco Corsino
- 2. Antonio Giuliani

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni dei candidati esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la valutazione dei candidati compilando le schede di valutazione.

Al termine della valutazione dei titoli, la Commissione rinvia i lavori alla seduta di svolgimento della prova didattica che sarà sostenuta dai candidati a partire dalle ore 14:00 del giorno 12 luglio 2023.

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Cristina Boari previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo

Luogo, Bologna

Data, 11 luglio 2023

Firmato Prof. Cristina Boari

Presente in videoconferenza il Prof. Simone Guercini collegato da Firenze

Presente in videoconferenza il Prof. Antonio Majocchi collegato da Pavia

Allegare la scheda con la valutazione dei candidati.

Trasmissione del verbale 3

Al Dirigente APOS Piazza Verdi, 3 40126 Bologna

OGGETTO: "Trasmissione dei verbali - PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA SECONDA, SETTORE CONCORSUALE: 13/B2 - ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: SECS-P/08 - ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE, BANDITA CON DR D.R. 499 del 15/04/2023 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALI

RIF: A18C1I2023/1588/R22

Il sottoscritto Cristina Boari in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata per la procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

N° 3 Verbali con relativi allegati

Distinti saluti

Bologna, 13 luglio 2023
Prof.____

SCHEDA DI VALUTAZIONE Allegato al Verbale 2

CANDIDATO Marco Corsino

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE

Ai fini di fornire un giudizio sull'attività didattica, la Commissione valuta il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 5 anni

La commissione valuterà anche la congruenza degli insegnamenti con il SSD ed il profilo indicato nel bando.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE

Il candidato svolge attività didattica in discipline del SSD con continuità dal 2011.

2022-2023. Economia e Gestione dell'Innovazione(insegnamento) Numero di ore: 60

Strategic Management (insegnamento) Numero di ore: 60

Competitive Dynamics and Innovation (modulo al PhD) Numero di ore 3

2021-2022. Strategic Management (insegnamento) Numero di ore: 60

Innovative Business Models (insegnamento)

Numero ore: 15

Competitive Dynamics and Innovation (modulo al PhD) Numero di ore 3

Management del turismo culturale (Modulo) Numero di ore 8

2020-2021 Strategic Management (insegnamento)

Numero di ore: 60

Innovative Business Models (insegnamento)

Numero ore: 15

Competitive Dynamics and Innovation (modulo al PhD) Numero di ore 3

Management del turismo culturale (Modulo) Numero di ore 8

2019-2020 Strategic Management (insegnamento)

Numero di ore: 60

Innovative Business Models (insegnamento)

Numero ore: 15

Competitive Dynamics and Innovation (modulo al

PhD) Numero di ore 3

Management del turismo culturale (Modulo)

Numero di ore 8

2018-2019 Strategic Management (insegnamento)

Numero di ore: 60

Innovative Business Models (insegnamento)

Numero ore: 15

Competitive Dynamics and Innovation (modulo al PhD) Numero di ore 3 Management del turismo culturale (Modulo) Numero di ore 8 Nel periodo 2018-2023 Management del turismo culturale (Modulo in master 1 livello) Numero di ore Il candidato ha tenuto negli ultimi 5 anni corsi coerenti con gli ambiti disciplinari e con il profilo indicato nel bando. Ha inoltre tenuto un modulo nell'ambito del dottorato. Sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione e dell'attività dichiarata, il candidato dimostra un livello eccellente di volume e continuità delle attività didattiche. La Commissione valuta le attività di tutorato Il candidato ha supervisionato 57 tesi di primo delle tesi di laurea, di laurea magistrale e livello, 6 magistrali e 2 a livello di dottorato. delle tesi di dottorato di cui i candidati Sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione e dell'attività dichiarata, il candidato dimostra un risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio livello eccellente di attività didattiche integrative. degli studenti.

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuta: organizzazione,	Il candidato è stato membro di 4 gruppi di
direzione e coordinamento di centri o gruppi di	ricerca nazionali ed 1 internazionale impegnate
ricerca nazionali e internazionali o	su tematiche coerenti con SSD e profilo del
partecipazione agli stessi e altre attività di	bando. Non risulta avere diretto alcun centro o
ricerca quali la direzione o la partecipazione a	gruppo di ricerca nel periodo.
comitati editoriali di riviste.	
	Sulla base dei criteri stabiliti nella prima
Il giudizio terrà prioritariamente conto del loro	riunione e dell'attività dichiarata, il candidato
volume, congruenza e prestigio e dell'attività di	dimostra un livello buono di attività di
organizzazione, direzione e coordinamento	partecipazione a gruppi di ricerca e a comitati
rispetto a quella di partecipazione.	editoriali
La Commissione si esprime anche in merito al	Il candidato ha conseguito due premi
conseguimento di premi e riconoscimenti	internazionali per best paper in prestigiose
nazionali e internazionali per attività di ricerca.	conferenze
Sarà dato maggior peso ai riconoscimenti	
internazionali.	Sulla base dei criteri stabiliti nella prima
	riunione e dell'attività dichiarata, il candidato
	dimostra un livello eccellente relativamente a
	premi e riconoscimenti
La Commissione inoltre valuta la partecipazione	Nel periodo 2012-2022, il candidato ha
in qualità di relatore a congressi e convegni di	partecipato 18 volte come relatore a convegni
interesse internazionale.	internazionali, in gran parte di elevato prestigio
	Sulla base dei criteri stabiliti nella prima
	riunione e dell'attività dichiarata, il candidato

La commissione valuta infine la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Per effettuare tale valutazione, la commissione si avvarrà anche di uno o più dei seguenti indicatori:

- l'indice SJR cumulato presente nel database Scopus,
- il totale delle citazioni ricevute depurate dalle autocitazioni presenti nel database Scopus,
- la quantità di pubblicazioni su riviste in classe 3 e 4 della lista della *Chartered Association of Business School*.
- la quantità di pubblicazioni su riviste in classe 4* della lista della *Chartered Association of Business School*.

dimostra un livello eccellente relativamente alla attività di partecipazione a convegni

Nel periodo 2009-2023 le pubblicazioni su Scopus del candidato sono 14: tra queste 5 sono 3-4 ABS e 2 ABS4star (dati 2021). Le citazioni Scopus nel periodo sono 116 ed SJR cumulato 19.7

Sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione e dell'attività dichiarata, il candidato dimostra un livello eccellente relativamente alla consistenza complessiva della produzione scientifica

Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica

La commissione esprimerà il suo giudizio in merito a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. La Commissione valuterà la congruenza di ciascuna pubblicazione con il SSD ed il profilo indicato nel bando.

Verrà valutata anche la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale potrà essere valutata anche facendo riferimento per le riviste internazionali alla lista della Chartered Association of Business School e per gli altri tipi di pubblicazione ai criteri di valutazione della VQR/GEV13 dell'ANVUR. Verrà valutato l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento. La commissione, per la valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, si avvarrà dei seguenti indicatori bibliometrici riferiti alla data di inizio della valutazione. Per le pubblicazioni di cui siano disponibili le relative informazioni, la valutazione delle stesse potrà avvenire anche avvalendosi di uno o più dei seguenti indicatori:

- l'indice SJR cumulato presente del database Scopus;
- il totale delle citazioni ricevute depurate dalle autocitazioni presenti nel database Scopus;
- la quantità di pubblicazioni su riviste in classe 3 e 4 della lista della Chartered
 Association of Business School;
- la quantità di pubblicazioni su riviste in classe 4* della lista della Chartered Association of Business School

Apporto individuale

In tutti i paper l'apporto del candidato è rilevante

1 Technological	La commissione ha valutato il lavoro in termini di originalità, innovatività, rigore		
Competition and	metodologico, rilevanza e congruenza con le seguenti valutazioni:		
Patent			
Strategy:	Originalità: eccellente		
Protecting	innovatività, eccellente		
Innovation,	rigore metodologico, eccellente		
Preempting	rilevanza eccellente		
Rivals and	• congruenza: 100%		
Defending the	5 00Hgruonza. 10070		
Freedom to	Giudizio Complessivo: eccellente		
Operate	Cladizio Compiossivo. Cocomento		
2 Being resilient	La commissione ha valutato il lavoro in termini di originalità, innovatività, rigore		
for society:	metodologico, rilevanza e congruenza con le seguenti valutazioni:		
evidence from			
companies that	Originalità: discreta		
leveraged	innovatività, discreta		
their resources	rigore metodologico, buono		
and capabilities	rilevanza buona		
to fight the	congruenza: 100%		
COVID-19 crisis			
	Giudizio Complessivo: buono		
3 A dose-	La commissione ha valutato il lavoro in termini di originalità, innovatività, rigore		
response	metodologico, rilevanza e congruenza con le seguenti valutazioni:		
evaluation of a			
regional R&D	Originalità: buona		
subsidies policy.	innovatività, buona		
	rigore metodologico, eccellente		
	rilevanza discreta		
	congruenza: 100%		
	Giudizio Complessivo: buono		
4 How do	La commissione ha valutato il lavoro in termini di originalità, innovatività, rigore		
universities	metodologico, rilevanza e congruenza con le seguenti valutazioni:		
shape founding			
teams? Social	Originalità: buona		
proximity	innovatività, buona		
and informal	rigore metodologico, buono		
mechanisms of	rilevanza buona		
knowledge	congruenza: 100%		
transfer in			
student	Giudizio Complessivo: buono		
entrepreneurship			
5 Firm strategic	La commissione ha valutato il lavoro in termini di originalità, innovatività, rigore		
behavior and the	metodologico, rilevanza e congruenza con le seguenti valutazioni:		
measurement of			
knowledge	Originalità: eccellente		
flows with patent	innovatività, eccellente		
citations.	rigore metodologico, eccellente		
	rilevanza eccellente		
	congruenza: 100%		
İ			
	Objetical Communication and the state of the		
	Giudizio Complessivo: eccellente		
6 Technology	La commissione ha valutato il lavoro in termini di originalità, innovatività, rigore		
6 Technology spin-offs: teamwork,			

autonomy, and the exploitation of business opportunities.	 Originalità: buona innovatività, eccellente rigore metodologico, buono rilevanza buona congruenza: 100%
7 Research and development subsidies: the effectiveness of a regional policy.	Giudizio Complessivo: buono La commissione ha valutato il lavoro in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza e congruenza con le seguenti valutazioni: Originalità: discreta innovatività, discreta rigore metodologico, buono rilevanza discreta congruenza: 100%
8 II ruolo della dimensione e dell'età nella crescita occupazionale delle PMI Italiane	Giudizio Complessivo: discreto La commissione ha valutato il lavoro in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza e congruenza con le seguenti valutazioni: Originalità: discreta innovatività, discreta rigore metodologico, buono rilevanza discreta congruenza: 100%
9 R&D, firm size and incremental product innovation. ECONOMICS OF INNOVATION AND NEW TECHNOLOGY	Giudizio Complessivo: discreto La commissione ha valutato il lavoro in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza e congruenza con le seguenti valutazioni: Originalità: discreta innovatività, discreta rigore metodologico, buono rilevanza discreta congruenza: 100%
10 Product Innovation and Firm Growth: Evidence from the Integrated Circuit Industry.	Giudizio Complessivo: discreto La commissione ha valutato il lavoro in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza e congruenza con le seguenti valutazioni: Originalità: buona innovatività, buona rigore metodologico, eccellente rilevanza buona congruenza: 100%
11 The competitive advantage of business units: Evidence from the integrated	Giudizio Complessivo: buono La commissione ha valutato il lavoro in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza e congruenza con le seguenti valutazioni: Originalità: buona innovatività, buona rigore metodologico, buono

circuit industry.	rilevanza buonacongruenza: 100%
	Giudizio Complessivo: buono
12 The management of inventions in	La commissione ha valutato il lavoro in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza e congruenza con le seguenti valutazioni:
research institutions: An international perspective on	 Originalità: discreta innovatività, buona rigore metodologico, buono rilevanza buona
the ownership of scientific discoveries.	congruenza: 100% Giudizio Complessivo: buono

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà le attività di servizio,	Ha ricoperto numerosi ruoli istituzionali
istituzionali, organizzative e di terza missione,	all'interno dell'Università di Bologna, in alcuni
presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e	casi con continuità (Giunta di dipartimento per 4
privati, in quanto pertinenti al ruolo. Si tiene	anni, Comitato scientifico Biblioteca per 7 anni).
conto del loro volume, durata e continuità	Ha supervisionato 2 assegni di ricerca.
nonché del grado di responsabilità delle	Partecipato come membro a 3 studi
funzioni svolte.	commissionati da organismi pubblici e privati ed
	è stato corresponsabile scientifico di un studio
	commissionato da associazione privata
	Sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione
	e dell'attività dichiarata, il candidato dimostra un
	livello buono relativamente alle attività
	istituzionali

La Commissione ha verificato la conoscenza della lingua, sulla base dei numerosi corsi in lingua inglese tenuti dal candidato.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Il candidato **Marco Corsino** è ricercatore confermato presso l'Università di Bologna, con abilitazione a professore di seconda fascia per il settore concorsuale di cui alla presente procedura, conseguita in data 1/2/2023. Sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione e dell'attività dichiarata, il candidato dimostra un livello complessivamente eccellente nell'attività didattica. Nell'attività di ricerca il candidato raggiunge complessivamente un livello qualitativo eccellente, con una produzione caratterizzata da continuità e consistenza, dimostrando una maturità scientifica molto buona. Il candidato presenta 12 pubblicazioni, sia a carattere teorico che empirico, per il concorso. Si segnalano in particolare 5 pubblicazioni 3-4 ABS e 2 ABS4star della lista della Chartered Association of Business School (CABS). Le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione del candidato sono state valutate come buone. Nel complesso, il candidato ha un profilo accademico **eccellente**.

SCHEDA DI VALUTAZIONE Allegato al Verbale 2

CANDIDATO Antonio Giuliani

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE

Ai fini di fornire un giudizio sull'attività didattica, la Commissione valuta il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 5 anni

La commissione valuterà anche la congruenza degli insegnamenti con il SSD ed il profilo indicato nel bando.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE

Il candidato svolge attività didattica in discipline del SSD con continuità dal 2010.

AA 2022-2023

Entrepreneurship for Fashion (16 ore)
Financing Entrepreneurial Ventures (24 ore)
Creative Business Modelling (36 ore)
Entrepreneurial Funding (42 ore)
Open innovation hackathon I* (16 ore)
Open innovation hackathon II (16 ore)
Business Game (16 ore)
People, Planet and Profit (20 ore)
Entrepreneurship (modulo di 4 ore)
Creativity in the Restaurant Management Industry (modulo di 10 ore)

AA 2021-2022

Entrepreneurial Manager (16 ore)
Entrepreneurship for Fashion (16 ore)
Entrepreneurship (16 ore)
Financing Entrepreneurial Ventures (24 ore)
Creative Business Modelling (36 ore)
Entrepreneurial Funding (32 ore)
Entrepreneurship (modulo di 4 ore)
Creativity in the Restaurant Management Industry (modulo di 10 ore)

AA 2020-2021

Entrepreneurial Manager (16 ore)
Entrepreneurship for Fashion (16 ore)
Intra/Entrepreneurship (16 ore)
Financing Entrepreneurial Ventures (24 ore)
Creative Business Modelling (24 ore)
Entrepreneurial Funding (24 ore)
Strategic Entrepreneurship (24 ore)
Creativity in the Restaurant Management Industry (modulo 12 ore)

AA 2019-2020

Entrepreneurial Manager (16 ore) Entrepreneurship for Fashion (16 ore) Intra/Entrepreneurship (16 ore) Strategic analysis (2 x 16 ore)
Consulting Skills (3 x 16 ore)
Business Game (16 ore)
Strategic Entrepreneurship (24 ore)
Mavericks in the food Business (12 ore)

AA 2018-2019

Entrepreneurial Manager (16 ore)
Entrepreneurship for Fashion (16 ore)
Intra/Entrepreneurship* (16 ore)
Strategic analysis (2 x 16 ore)
Research Methods (modulo di 8 ore)
Company Observation (modulo di 14 ore
Consulting Skills (16 ore)
Business Game (16 ore)
Strategic Entrepreneurship (24 ore)
Mavericks in the food Business (modulo di 12 ore)

Il candidato ha tenuto negli ultimi 5 anni corsi

coerenti con gli ambiti disciplinari e con il profilo indicato nel bando.

Sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione e dell'attività dichiarata, il candidato dimostra un livello eccellente di volume e continuità delle

attività didattiche.

La Commissione valuta le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.

Il candidato ha supervisionato 60 tesi a livello magistrale e 2 a livello di dottorato

Sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione e dell'attività dichiarata, il candidato dimostra un livello eccellente di attività didattiche integrative.

Attività di ricerca e pubblicazioni

.....

ATTIVITA' DA VALUTARE

La Commissione valuta: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.

Il giudizio terrà prioritariamente conto del loro volume, congruenza e prestigio e dell'attività di organizzazione, direzione e coordinamento rispetto a quella di partecipazione.

La Commissione si esprime anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE

Il candidato è stato membro di 1 gruppo di ricerca nazionale, principal investigator di 2 gruppi di ricerca internazionali. E' membro di 1 prestigioso gruppo di ricerca internazionale e di altro gruppo di ricerca internazionale.

E' membro del comitato editoriale di Journal of Business Venturing

Sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione e dell'attività dichiarata, il candidato dimostra un livello eccellente di attività di partecipazione a gruppi di ricerca e a comitati editoriali

Il candidato ha conseguito due premi internazionali per best paper in prestigiose conferenze La Commissione inoltre valuta la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

Sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione e dell'attività dichiarata, il candidato dimostra un livello eccellente relativamente a premi e riconoscimenti

Nel periodo 2006-2023 il candidato ha partecipato 25 volte come relatore a numerosi convegni internazionali, in gran parte di elevato prestigio.

Sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione e dell'attività dichiarata, il candidato dimostra un livello eccellente relativamente alla attività di partecipazione a convegni

La commissione valuta infine la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Per effettuare tale valutazione, la commissione si avvarrà anche di uno o più dei seguenti indicatori:

- l'indice SJR cumulato presente nel database Scopus,
- il totale delle citazioni ricevute depurate dalle autocitazioni presenti nel database Scopus,
- la quantità di pubblicazioni su riviste in classe 3 e 4 della lista della *Chartered Association of Business School*,
- la quantità di pubblicazioni su riviste in classe
 4* della lista della Chartered Association of Business School.

Nel periodo 2012-2023 le pubblicazioni su Scopus del candidato sono 7: tra queste 3 sono 3-4 ABS e 1 ABSstar (dati 2021). SJR cumulato è 21,7; il totale delle citazioni è 454.

Le pubblicazioni sono relative al periodo 2012-2018. Dal 2019 non si rilevano pubblicazioni, solo presentazioni a convegni e paper under review. D'altro canto il candidato dichiara di essere stato in congedo parentale nel periodo 27/3/2019-1/4/2023 e nel periodo 18/7/2022-31/8/2023 ed in congedo per malattia nel periodo 7/9/2022-7/10/2022.

Sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione e dell'attività dichiarata, il candidato dimostra un livello buono relativamente alla consistenza complessiva della produzione scientifica

Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica La commissione esprimerà il suo giudizio in merito a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. La Commissione valuterà la congruenza di ciascuna pubblicazione con il SSD ed il profilo indicato nel bando.

Verrà valutata anche la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale potrà essere valutata anche facendo riferimento per le riviste internazionali alla lista della Chartered Association of Business School e per gli altri tipi di pubblicazione ai criteri di valutazione della VQR/GEV13 dell'ANVUR. Verrà valutato l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento. La commissione, per la valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, si avvarrà dei seguenti indicatori bibliometrici riferiti alla data di inizio della valutazione. Per le pubblicazioni di cui siano disponibili le relative informazioni, la valutazione delle stesse potrà avvenire anche avvalendosi di uno o più dei seguenti indicatori:

Apporto	 l'indice SJR cumulato presente del database Scopus; il totale delle citazioni ricevute depurate dalle autocitazioni presenti nel database Scopus; la quantità di pubblicazioni su riviste in classe 3 e 4 della lista della Chartered Association of Business School; la quantità di pubblicazioni su riviste in classe 4* della lista della Chartered Association of Business School In tutti i paper l'apporto del candidato è rilevante
individuale	
1 Serendipity arrangements for exapting entrepreneurial innovation	La commissione ha valutato il lavoro in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza e congruenza con le seguenti valutazioni: Originalità: buono innovatività, buono rigore metodologico, buono rilevanza buono congruenza: 100% Giudizio Complessivo: buono
2 Why not take a performative	La commissione ha valutato il lavoro in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza e congruenza con le seguenti valutazioni:
approach to entrepreneurship?.	 Originalità: discreta innovatività, discreta rigore metodologico, discreta rilevanza discreta congruenza: 100%
	Giudizio Complessivo: discreto
3 Technological exaptation: a narrative approach	La commissione ha valutato il lavoro in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza e congruenza con le seguenti valutazioni: Originalità: buono innovatività, buono rigore metodologico, buono rilevanza buona congruenza: 100% Giudizio Complessivo: buono La commissione ha valutato il lavoro in termini di originalità, innovatività,
new bottles:The 'renaissance' of the Italian wine industry	 Commissione na valutato il lavoro in termini di originalità, il novatività, rigore metodologico, rilevanza e congruenza con le seguenti valutazioni: Originalità: buono innovatività, buono rigore metodologico, discreto rilevanza buona congruenza: 100% Giudizio Complessivo: buono
5 Contextualizing entrepreneurial innovation: a narrative perspective (IEEE)	La commissione decide di non valutare questo articolo in quanto Reprint dell'articolo n.6

6 Contextualizing entrepreneurial innovation: A narrative perspective (RP)	La commissione ha valutato il lavoro in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza e congruenza con le seguenti valutazioni: Originalità: eccellente innovatività, eccellente rigore metodologico, eccellente rilevanza eccellente congruenza: 100% Giudizio Complessivo: eccellente
7 A Narrative Perspective on Entrepreneurial Opportunities	La commissione ha valutato il lavoro in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza e congruenza con le seguenti valutazioni: Originalità: buono innovatività, buono rigore metodologico, buono rilevanza eccellente congruenza: 100% Giudizio Complessivo: buono
8 Narrative Identity Work and Serial Entrepreneurship: A longitudinal mixed method study.	La commissione non ha valutato il lavoro in quanto proceeding di convegno.
9 The Management of Growth Strategies in Firm Networks: A Stylized Model of Opportunity Discovery via Network Ties.	La commissione ha valutato il lavoro in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza e congruenza con le seguenti valutazioni: Originalità: discreto innovatività, discreto rigore metodologico, discreto rilevanza buona congruenza: 100% Giudizio Complessivo: discreto
10 Time, Teams, Tasks, and Context: Advancing Research on Temporary Organizations	La commissione non ha valutato il lavoro in quanto proceeding di convegno.

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà le attività di servizio,	Presso la sua università dirige il Master in
istituzionali, organizzative e di terza missione,	Business Analytics and Consulting da maggio
presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e	2023, coordina seminari di ricerca del
privati, in quanto pertinenti al ruolo. Si tiene	dipartimento (2017-oggi) ed è membro del
conto del loro volume, durata e continuità	Comitato di recruiting personale accademico
nonché del grado di responsabilità delle	(2017-oggi). Presso l' Università dell'Illinois a
funzioni svolte presso la sua università	Chicago è membro del Sustainability Strategic

Committee, e Mentor del tech hub 1871 (2011- 2017). E' stato membro di board di start up italiane ed americane, di incubatori e di start up competition ed è stato consulente in prestigiose istituzioni internazionali.
Sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione e dell'attività dichiarata, il candidato dimostra un livello eccellente relativamente alle attività istituzionali

La Commissione ha verificato la conoscenza della lingua. La Commissione ha verificato la conoscenza della lingua, sulla base dei numerosi corsi in lingua inglese tenuti dal candidato.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Il candidato **Antonio Giuliani** è professore associato presso *IESEG School of Management* dal 2017. Sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione e dell'attività dichiarata, il candidato dimostra un livello complessivamente eccellente nell'attività didattica. Nell'attività di ricerca il candidato raggiunge complessivamente un livello qualitativo molto buono, dimostrando una buona maturità scientifica. A fronte di un periodo di congedo parentale e di malattia di oltre 4 anni, il candidato presenta 10 pubblicazioni per il concorso, prevalentemente a carattere teorico, di cui 7 valutabili. Si segnalano in particolare 3 pubblicazioni 3-4 ABS e 1 ABS4star della lista della Chartered Association of Business School (CABS). Le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione del candidato sono state valutate come eccellenti. Nel complesso, il candidato ha un profilo accademico **molto buono**.

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA SECONDA, SETTORE CONCORSUALE: 13/B2 - ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: SECS-P/08 - ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE, BANDITA CON DR D.R. 499 del 15/04/2023 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALI

RIF: A18C1I2023/1588/R22

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Simone Guercini, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto bandita con DR n 499 del 15/04/2023, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento dalle 11 alle 11.30 del giorno 11 luglio 2023.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 11 luglio 2023 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof.ssa Cristina Boari.

In fede

Prof. Simone Guercini



Allegare copia documento di riconoscimento

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA SECONDA, SETTORE CONCORSUALE: 13/B2 - ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: SECS-P/08 - ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE, BANDITA CON DR D.R. 499 del 15/04/2023 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALI

RIF: A18C1I2023/1588/R22

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Simone Guercini, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto bandita con DR n 499 del 15/04/2023, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento dalle 11.35 alle 16.30 del giorno 11 luglio 2023.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 11 luglio 2023 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof.ssa Cristina Boari.

In fede

Prof. Simone Guercini



Allegare copia documento di riconoscimento

Prot. n. 0216528 del 31/07/2023 - Verbali 4062/2023

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA SECONDA, SETTORE CONCORSUALE: 13/B2 - ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: SECS-P/08 - ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE, BANDITA CON D.R. 499 del 15/04/2023 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALI

RIF: A18C1I2023/1588/R22

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Antonio Majocchi, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posti bandita con D.R. 499 del 15/04/2023, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Pavia dalle ore 11.35 alle ore 16.30 del giorno 11 luglio 2023 Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 11 luglio 2023 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura della Prof. ssa Cristina Boari.

In fede,

Prof. Antonio Majocchi

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA SECONDA, SETTORE CONCORSUALE: 13/B2 - ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: SECS-P/08 - ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE, BANDITA CON D.R. 499 del 15/04/2023 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALI

RIF: A18C1I2023/1588/R22

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Antonio Majocchi, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posti bandita con D.R. 499 del 15/04/2023, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Pavia dalle ore 11.0 alle ore 11.30 del giorno 11 luglio 2023.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 11 luglio 2023 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura della Prof. ssa Cristina Boari.

Prof. Antonio Majocchi

ALMA MATER STUDIORUM UNIVERSITA' DI BOLOGNA

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA SECONDA, SETTORE CONCORSUALE: 13/B2 - ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: SECS-P/08 - ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE, BANDITA CON DR D.R. 499 del 15/04/2023 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALI

RIF: A18C1I2023/1588/R22

VERBALE N. 4

Alle ore 14 del giorno 12 luglio 2023 si riunisce la commissione giudicatrice nominata con D.R. 499 del 15/04/2023 e composta dai seguenti professori:

- Prof. Cristina Boari
- Prof. Simone Guercini
- Prof. Antonio Majocchi

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza.

In particolare, risulta che:

il prof. Cristina Boari è in presenza

il prof. Antonio Majocchi in presenza

il prof. Simone Guercini è collegato in videoconferenza da Firenze

Alle ore 14.05 la Commissione avvia la prova didattica.

Constata la presenza dei candidati:

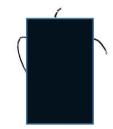
- 1) Marco Corsino;
- 2) Antonio Giuliani

La Commissione richiama il primo verbale, nella quale era stato definito dalla stessa che ciascun candidato avrebbe avuto 30 minuti, che la lettera estratta per definire l'ordine di svolgimento della prova è la D e che la Commissione avrebbe valutato secondo i seguenti criteri:

chiarezza espositiva, padronanza dell'argomento, congruenza con l'argomento da trattare, qualità del materiale didattico.

La Commissione effettua l'accertamento sulla persona del candidato/a Antonio Giuliani visionando il seguente documento d'identità in corso di validità:





Il candidato, alle ore, 14.10 svolge la prova sull'argomento da lui scelto nella seduta precedente. Conclusa la prova didattica, la Commissione, invita i candidati ad abbandonare l'aula e passa alla formulazione del proprio giudizio.

ATTIVITA'	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Presentazione di una unità didattica su un argomento relativo alle tematiche del Settore Scientifico disciplinare sorteggiato dal candidato almeno 24 ore prima previa formale convocazione. Il Candidato svolge la prova sul seguente argomento: Gli strumenti di supporto all'imprenditorialità	chiarezza espositiva: buona padronanza dell'argomento: buono congruenza con l'argomento da trattare: buona qualità del materiale didattico: buona

2) La Commissione effettua l'accertamento sulla persona del candidato Simone Corsino visionando il seguente documento d'identità in corso di validità: carta identità

Il candidato, alle ore 15 svolge la prova sull'argomento da lui estratto e poi scelto nella seduta precedente.

Conclusa la prova, la Commissione invita i candidati ad abbandonare l'aula e passa alla formulazione del proprio giudizio.

ATTIVITA'	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Presentazione di una unità didattica su un argomento relativo alle tematiche del Settore Scientifico disciplinare sorteggiato dal candidato almeno 24 ore prima previa formale convocazione. Il Candidato svolge la prova sul seguente argomento: I meccanismi di protezione dell'innovazione	chiarezza espositiva: eccellente padronanza dell'argomento: eccellente congruenza con l'argomento da trattare: eccellente qualità del materiale didattico: eccellente

Al termine dello svolgimento della prova didattica dei candidati, la Commissione, visti i giudizi complessivi espressi sui titoli dei candidati integrando i medesimi con le valutazioni espresse sulla prova didattica, individua i candidati idonei:

Marco Corsino

Antonio Giuliani

La Commissione viene sciolta alle ore 17.15

La commissione allega al presente verbale tutte le buste compilate per l'estrazione.

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Cristina Boari previa lettura del medesimo agli altri commissari, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo.

Firmato Prof. Cristina Boari

Firmato Prof. Antonio Majocchi

Presente in videoconferenza il Prof. Simone Guercini collegato da Firenze

Prot. n. 0216528 del 31/07/2023 - Verbali 4062/2023

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA SECONDA, SETTORE CONCORSUALE: 13/B2 - ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: SECS-P/08 - ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE, BANDITA CON DR D.R. 499 del 15/04/2023 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALI

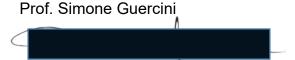
RIF: A18C1I2023/1588/R22

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Simone Guercini, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto bandita con DR n 499 del 15/04/2023, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento dalle 14 alle 17.15 del giorno 12 luglio 2023.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 12 luglio 2023 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof.ssa Cristina Boari.

In fede



Allegare copia documento di riconoscimento